



О Б Ш И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на Комисия, назначена със Заповед №1030/21.07.2020 г. на кмета на Община Перник за разглеждане на получени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на обект: Инженеринг за дъждовна канализация на ул."Софийско шосе", гр. Перник“, открита с Решение № 26 от 12.06.2020г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00589-2020-0024.

На, 21.07.2020год. в 10:00 часа на открито заседание в конферентната зала в сградата на Общинска администрация -Перник, гр.Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ №1А се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Ирена Георгиева – н-к отдел „Обществени поръчки“;

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Росита Стоянова- старши счетоводител, отдел „Счетоводство“;
3. Добромир Ганчев- външен експерт, № АОП- ВЕ-2055

РЕЗЕРВЕН ЧЛЕН:

1. Александрина Александрова- юрисконсулт, отдел ОП;
2. Вера Сергиева- главен специалист, отдел ОП;
3. Райка Стефанова- старши счетоводител, отдел „Счетоводство“;
4. Боянка Туджарова- н-к отдел „Строителство и инфраструктура“

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки с предмет: „Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на обект: Инженеринг за дъждовна канализация на ул."Софийско шосе", гр. Перник“.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Получените оферти за участие в процедурата бяха предадени на председателя на комисията, за което бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, който бе подписан от предаващото лице и председателят на комисията.

Комисията констатира, че в Деловодството на община Перник, за участие в процедурата са подадени общо 4 (четири) броя оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при Деловодството на община Перник, като върху опаковките са отбелязани: входящ номер, датата и часа на получаването им.

На публичното отваряне на офертите присъства упълномощен представител на участника „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, данните на които са отразени в присъствен лист.

На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията бе заместен от Александрина Алекасндра, резервен член на комисията.

Председателят оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

Участник №1 – „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД с ЕИК 130188559 и опаковка вх.№ 20/КТ-723 от 15.07.2020г. – 14:55:54 ч.

Участник №2 – „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД с ЕИК 131395468 и опаковка вх.№ 20/КТ-751 от 20.07.2020г. – 8:57:40 ч.

Участник №3 – „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД с ЕИК 203911957 и опаковка вх.№ 20/КТ-757 от 20.07.2020г. – 15:12:50ч.

Участник №4 – „Пи Ес Консулт“ ООД с ЕИК 175447525 и опаковка вх.№ 20/КТ-761 от 20.07.2020г. – 15:14:56 ч.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Направена беше проверка в Търговски регистър за актуалност на представителството на кандидатите и валидността на пълномощните на присъстващите представители на участниците .

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП. Опаковките бяха отворени от Председателя на комисията.

Участник №1 – „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническо предложение не бе подписано от присъстващите представители.

Участник №2 – „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническо предложение не бе подписано от присъстващите представители.

Участник №3– „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническо предложение не бе подписано от присъстващите представители.

Участник №4 – „Пи Ес Консулт“ ООД.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническо предложение не бе подписано от присъстващите представители.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 от ППЗОП, приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващо закрито заседание проведено се на 11.08.2020г. комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане по същество на представените документи за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ПО ОТНОШЕНИЕ ИЗИСКВАНИЯТА НА ЧЛ.107, т.4 ОТ ЗОП.

По публични данни, с удостоверителен характер, публикувани по партидите на участниците в Търговски регистър, комисията констатира, че по отношение участниците не се намират данни към момента на подаване на офертите да има „свързани лица“ и е допустимо участието им в процедурата.

На всеки етап от процедурата, на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Комисията пристъпи към проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.7 от ППЗОП, в закрито заседание.

На този етап комисията ще извърши проверка на декларираните обстоятелства и представените с офертите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изискванията, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор или с изискванията, същите ще бъдат описани изчерпателно в настоящия протокол.

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

Участник №1 – „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД.

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя изисквания:

1. В представеният ЕЕДОП от участника не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл.67, ал.1 от ЗОП във вр. с чл.43 от ППЗОП и изискванията на възложителя), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nap.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), Агенция по вписванията Търговски регистър и/или др.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

Участник №2 – „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД.

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя изисквания:

1. В представеният ЕЕДОП от участника не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл.67, ал.1 от ЗОП във вр. с чл.43 от ППЗОП и изискванията на възложителя), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nap.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), Агенция по вписванията Търговски регистър и/или др.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

2. В представеният ЕЕДОП от участника по отношение на декларираната застраховка професионална отговорност не може да се установи, че участника отговаря на изискванията за подбор - Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност” съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие с поставения критерий за подбор.

1. По отношение на декларираната идентична или сходна с предмета на

поръчката. Видно от извършена проверка в публичният регистър на Агенцията по обществените поръчки, в предмета на предоставените услуги на Столична община по обществената поръчка не е било предвидено извършване на услуги по оценка на съответствието на инвестиционните проекти. На следващо място в ЕЕДОП на участника същият не е декларирал дата на приемне на услугата по по оценка на съответствието на инвестиционните проекти.

Участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП, съдържащ допълнителна информация за изпълнените дейности в обхвата на декларираната услуга или друга услуга в съответствие с определението за „услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката“ с оглед удостоверяване по безспорен начин съответствието с поставеният от Възложителя критерий за подбор. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП с цел законосъобразното провеждане на процедурата, участника следва да представи списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга.

Участник №3 – „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД.

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя изисквания:

1. В представеният ЕЕДОП от участника не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл.67, ал.1 от ЗОП във вр. с чл.43 от ППЗОП и изискванията на възложителя), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nap.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), Агенция по вписванията Търговски регистър и/или др.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

2. По отношение на декларираната идентична или сходна с предмета на поръчката. От Представеният ЕЕДОП не става ясно дали посочените услуги са предоставени за строежи от втора или по висока категория.

Участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП, съдържащ допълнителна информация за изпълнените дейности в обхвата на декларираната услуга или друга услуга в съответствие с определението за „услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката“ с оглед удостоверяване по безспорен начин съответствието с поставеният от Възложителя критерий за подбор. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП с цел законосъобразното провеждане на процедурата, участника следва да представи списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга.

3. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, за лицето, предложено за Експертна позиция „Експерт по част ВиК“ не може да се установи дали посоченото лице отговаря на поставените критерии за подбор от страна на Възложителя по отношение на притежавано висше образование, Архитектура, строителство и геодезия“ (шифър 5.7 от Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионалните направления) или еквивалентно, когато образованието е придобито в чужбина; професионална квалификация „строителен инженер“ или призната професионална квалификация по

реда на Закона за признаване на професионалните квалификации; специалност „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие с поставения критерий за подбор.

Участник №4 – „Пи Ес Консулт“ ООД.

При прегледа на документите, представени в офертата на кандидата, Комисията установи следното.

1. В представеният ЕЕДОП от участника не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл.67, ал.1 от ЗОП във вр. с чл.43 от ППЗОП и изискванията на възложителя), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nar.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), Агенция по вписванията Търговски регистър и/или др.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

2. По отношение на декларираната идентична или сходна с предмета на поръчката. Видно от извършена проверка в публичният регистър на Агенцията по обществените поръчки, посоченият договор е изпълняван от дружество по ЗЗД. С оглед на изложеното комисията не може да установи, дали участника, като част от дружеството по ЗЗД е изпълнявал услуги, които да идентични и сходни с предмета на поръчката, каквото е изискването за подбор в настоящата обществена поръчка.

Участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП, съдържащ допълнителна информация за изпълнените дейности в обхвата на декларираната услуга или друга услуга в съответствие с определението за „услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката“ с оглед удостоверяване по безспорен начин съответствието с поставения от Възложителя критерий за подбор. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП с цел законосъобразното провеждане на процедурата, участника следва да представи списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга.

След осъщественото разглеждане на документите от офертите относно лично състояние и критериите за подбор на участниците за участие в процедурата и във връзка установените несъответствия и/или нередовности, комисията,

РЕШИ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ по партидата на обществената поръчка и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

При представяне на нов ЕЕДОП, той се представя в електронен вид, подписан цифрово и приложен на подходящ оптичен носител. Форматът в който се представя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на обект: Инженеринг за дъждовна канализация на ул."Софийско шосе", гр. Перник” и изписано наименованието на участника, съгласно указанията за обществената поръчка.

Допълнително изисканите документи се представят в деловодството на Общинска администрация – Перник, гр. Перник, п.к.2300, пл. „Св. Иван Рилски“ №1А.

Участниците, могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и се съобразят с крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

Комисията възлага на Председателя на комисията да организира изпращането на настоящия протокол до всички участници в процедурата, по един от начините, посочени в ЗОП, както и да организира публикуването на протокола в „Профила на купувача”.

Комисията приключи своята работа в закрито заседание в 14:00 часа на 11.07.2020г.

Настоящият протокол отразява работата на комисията от проведени едно открито и едно закрито заседание, състави се и се подписа от комисията в 1 екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

ПРЕДСЕДА

1. Александрия
(резервен член)

И ЧЛЕНОВЕ

2. Росита Стоян
3. Добромир Га

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016 679

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016 679